

*Аналитическая справка
по результатам участия учащихся начальной школы в I Всероссийской метапредметной
олимпиаде по ФГОС «Новые знания»*

В МБОУ Садковской ООШ в рамках организации независимой диагностики качества образования школьников в период с 18 по 30 января 2016 года проводилась I Всероссийская метапредметная олимпиада по ФГОС «Новые знания».

Организаторами Олимпиады являлись Издательство «Эффектико-пресс», редакция всероссийского научно-методического журнала «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: теория и практика эффективного администрирования» (отвечают за информационно-методическое обеспечение). Техническим оператором проведения Олимпиады был Центр независимых педагогических измерений «ЭффектТест».

Разработка диагностических материалов (олимпиадных заданий) осуществлялась специалистами Института детства Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. Содержание заданий Олимпиады разрабатывалось на основе учебного материала по основным учебным предметам, изучаемым в начальной школе: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир.

Всероссийская метапредметная олимпиада «Новые знания» - новая форма независимой диагностики качества образования школьников, обучающихся по ФГОС. Олимпиада направлена на оценку степени развитости индивидуальных способностей учащихся, сформированности у них умений самостоятельно познавать, добывать новые знания, использовать полученную ранее информацию в учебе и повседневной жизни.

В олимпиаде приняли участие 9 учащихся начальной школы: 4 чел. из 3 кл. и 5 чел. из 4 класса.

Количество баллов за выполненные задания определялось в соответствии с п.6.2 Положения об Олимпиаде. Если олимпиадное задание правильно выполнено на материале только одной предметной области, то проверяемое умение можно считать только предметным и нельзя считать метапредметным или универсальным. В этом случае начислялось 0 баллов.

Особенности содержания олимпиадных заданий

– Проверяемые результаты:

Познавательные УУД: умение подводить под понятия, объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работа с информацией.

Выбор такого набора познавательных УУД не случаен: каждое из них является сложным по своему операционному составу – усвоение этих УУД предполагает усвоение серии более простых действий, на которые можно декомпозировать выбранные УУД. Кроме того, проверка сформированности выбранных УУД допускает использование тестовой технологии.

– Структура теста:

Тест включает 4 задания, каждое из которых содержит 4 подзадания, одинаковых по цели, но построенных на разном предметном содержании (соответствуют следующим предметным областям: математика, русский язык, литературное чтение и окружающий мир (естествознание)). Диапазон начисляемых баллов за все задания – от 0 до 100.

1 задание нацелено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (шкала: 0-20).

Критерии начисления баллов:

Каждое из подзаданий оценивается по шкале наименований: выполнил/ не выполнил.

Если все четыре подзадания выполнены – 20 баллов – *высокий уровень владения УУД.*

Если выполнены три из четырех подзаданий – 16 баллов – *выше среднего уровень овладения УУД.*

Если выполнены два из четырех подзаданий – 8 баллов – *средний уровень овладения УУД.*

2 задание нацелено на проверку умения объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (шкала: 0-40).

Критерии начисления баллов:

Каждое из подзаданий оценивается по шкале наименований: выполнил/ не выполнил.
Если все четыре подзадания выполнены – 40 баллов – *высокий уровень владения УУД*.
Если выполнены три из четырех подзаданий – 32 балла – *выше среднего уровень овладения УУД*.
Если выполнены два из четырех подзаданий – 16 баллов – *средний уровень овладения УУД*.

3 задание нацелено на проверку умения подводить под понятия (шкала: 0-10).

Критерии начисления баллов:

Каждое из подзаданий оценивается по шкале наименований: выполнил/ не выполнил.
Если все четыре подзадания выполнены – 10 баллов – *высокий уровень владения УУД*.
Если выполнены три из четырех подзаданий – 8 баллов – *выше среднего уровень овладения УУД*.
Если выполнены два из четырех подзаданий – 4 балла – *средний уровень овладения УУД*.

4 задание нацелено на проверку умения работать с информацией (шкала: 0-30).

Критерии начисления баллов:

Каждое из подзаданий оценивается по шкале наименований: выполнил/ не выполнил.
Если все четыре подзадания выполнены – 30 баллов – *высокий уровень владения УУД*.
Если выполнены три из четырех подзаданий – 24 балла – *выше среднего уровень овладения УУД*.
Если выполнены два из четырех подзаданий – 12 баллов – *средний уровень овладения УУД*.

Как показывает таблица результатов (Приложение), победителей и призеров в олимпиаде нет. Максимальный процент выполнения заданий – 56 % (Ибрагимов Бориш), минимальный – 16 % (Швек Алексей).

По словам учителей – координаторов задания были сложными, к тому же на выполнение задания было отведено определенное количество времени.

Но задания соответствовали планируемым результатам основной образовательной программы начального общего образования из области «ученик научится». Учителями начальных классов не предлагаются задания такого плана, какие были предложены в олимпиаде, направленные на осознанное чтение текста. Одной из причин низких результатов по олимпиаде является отсутствие важных метапредметных умений, связанных с чтением, пониманием текстов заданий. Учащиеся не умеют сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Выводы:

1. Уровень сформированности метапредметных умений междисциплинарной программы «Чтение и работа с информацией» низкий.
2. Среди учащихся 3 и 4 классов, показатели которых особенно тревожны, безусловно, нуждаются в применении компенсаторных технологий, направленных на выравнивание уровня сформированности читательской грамотности с низкого до среднего (базового).
- 3.

Рекомендации:

Руководителю методического объединения начальных классов.

4. Включить в план методического объединения начальных классов вопросы, касающиеся совершенствования способов формирования групп умений обучающихся по работе с текстом и информацией.
5. Спланировать и реализовать комплекс методических мероприятий повышения квалификации для учителей начальных классов по совершенствованию способов формирования групп умений обучающихся по работе с текстом и информацией;

Учителям начальных классов

1. Вести поиск и применение компенсаторных технологий, направленных на выравнивание детей с низким уровнем сформированности читательской грамотности до среднего.
2. Спланировать и организовывать решение специально сконструированных заданий, направленных на формирование читательской грамотности во внеурочной и урочной деятельности

Справка заслушана на педагогическом совете.

15.02.2016 г

Директор МБОУ Садковской ООШ
Заместитель директора по УВР

К.Р. Ибрагимов
Л.И. Пашенко

Карта оценки результатов обучающихся 3 класса

№ п/п	ФИ обучающегося, посмотреть ответ	Оценка УУД (по заданиям)								Итоговая оценка выполнения обучающимся олимпиадных заданий		Документ, подтверждающий прохождение обучающимся Олимпиады
		Моделирование		Классификация		Подведение под понятие		Работа с информацией		в баллах	в % (от максимально возможного количества баллов)	
		в баллах	в % (по заданию)	в баллах	в % (по заданию)	в баллах	в % (по заданию)	в баллах	в % (по заданию)			
1	<u>Кныш Анастасия</u>	20	100	0	0	8	80	24	80	52	52	Сертификат
2	<u>Мамедов Рустам</u>	16	80	0	0	10	100	24	80	50	50	Сертификат
3	<u>Андреев Сергей</u>	8	40	0	0	10	100	24	80	42	42	Сертификат
4	<u>Шаблинская Полина</u>	20	100	0	0	8	80	12	40	40	40	Сертификат

Карта оценки результатов обучающихся 4 класса

№ п/п	ФИ обучающегося, посмотреть ответ	Оценка УУД (по заданиям)								Итоговая оценка выполнения обучающимся олимпиадных заданий		Документ, подтверждающий прохождение обучающимся Олимпиады
		Моделирование		Классификация		Подведение под понятие		Работа с информацией		в баллах	в % (от максимально возможного количества баллов)	
		в баллах	в % (по заданию)	в баллах	в % (по заданию)	в баллах	в % (по заданию)	в баллах	в % (по заданию)			
1	<u>Ибрагимов Бориц</u>	8	40	16	40	8	80	24	80	56	56	Сертификат
2	<u>Солохин Максим</u>	16	80	0	0	8	80	24	80	48	48	Сертификат
3	<u>Сидоров Роман</u>	8	40	16	40	8	80	12	40	44	44	Сертификат
4	<u>Кудрявцева Софья</u>	16	80	0	0	8	80	12	40	36	36	Сертификат
5	<u>Швек Алексей</u>	16	80	0	0	0	0	0	0	16	16	Сертификат

*В случае одинакового количества набранных баллов у нескольких участников Олимпиады распределение обучающихся осуществляется в алфавитном порядке.

Рейтинг по школе

№ в рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Итоговая оценка выполнения обучающимся олимпиадных заданий		Документ, подтверждающий прохождение обучающимся Олимпиады
			в баллах	в % (от максимально возможного количества баллов)	
1	Ибрагимов Бориш	4	56	56	Сертификат
2	Кныш Анастасия	3	52	52	Сертификат
3	Мамедов Рустам	3	50	50	Сертификат
4	Солохин Максим	4	48	48	Сертификат
5	Сидоров Роман	4	44	44	Сертификат
6	Андреев Сергей	3	42	42	Сертификат
7	Шаблинская Полина	3	40	40	Сертификат
8	Кудрявцева Софья	4	36	36	Сертификат
9	Швек Алексей	4	16	16	Сертификат

***В случае одинакового количества набранных баллов у нескольких участников Олимпиады распределение обучающихся осуществляется в алфавитном порядке.**

