

*Аналитическая справка  
по результатам мониторингового исследования уровня сформированности  
читательской грамотности среди учащихся 5-8 классов.*



Независимое мониторинговое исследование уровня сформированности читательской грамотности среди учащихся 5-8 классов проводилось на основе текстов и материалов конкурса «Почитай-ка» в феврале 2016 года. (Сайт «Центр развития молодежи» <http://www.cerm.ru/pochitay-ka/>)

В данном конкурсе приняло участие 14 человек из 5-8 классов.

Конкурс позволяет выявить уровень сформированности читательских умений школьников в соответствии с требованиями ФГОС.

Каждому участнику предлагается четыре разных по формату источника информации (например, художественный текст, рекламное объявление, диаграмма, инструкция и так далее) и шесть заданий к каждому из них. Задача школьника – изучить источники и выполнить задания.

Задания составлены в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, заявленными в междисциплинарной программе «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом».

Вопросы к каждому источнику информации составлены в соответствии с тремя разделами этой программы:

- Поиск информации и понимание прочитанного
- Преобразование и интерпретация информации
- Оценка информации

Цель конкурса – мотивировать участников использовать навыки осознанного чтения в разных ситуациях и для разных целей.

Таблица 1

№ п/п	Класс	ФИО	Баллы	Место результата
1.	5	Краснянский Вячеслав Евгеньевич	28 / 39	1
2.	5	Мамедов Руслан Захатдинович	16 / 39	2
3.	5	Прилукин Александр Александрович	12 / 39	3
4.	5	Дубовой Артем Денисович	8 / 39	4
5.	6	Артемьева Ирина Александровна	34 / 43	1
6.	7	Антонова Алина Викторовна	31 / 38	1
7.	7	Кобыляцкая Вероника Евгеньевна	24 / 38	2
8.	7	Мурадова Гульетар Бахтиеровна	17 / 38	3
9.	7	Матвеев Данила Евгеньевич	6 / 38	4
10	8	Краснянская Анастасия Евгеньевна	24 / 39	1
11	8	Артемьева Анастасия Николаевна	24 / 39	1
12	8	Пащенко Анна Владимировна	18 / 39	3
13	8	Дабина Татьяна Владимировна	15 / 39	4
14	8	Сидорова Анастасия Алексеевна	14 / 39	5

Основной целью исследования являлось выявление уровня сформированности у учащихся универсальных учебных действий (метапредметные результаты) в процессе чтения и работы с информацией. Исследование уровня сформированности читательской грамотности обучающихся стало одним из этапов мониторинга уровня достижений

планируемых результатов освоения ООП ООО, заявленных междисциплинарной программой «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом».

Основными действиями обучающихся в ходе выполнения комплексной работы были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирования выводов.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений: умений извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения; умений, основанных на собственных размышлениях о полученной информации: интегрировать, интерпретировать текст; умений оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя.

*Группа 1* умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

*Группа 2* умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

*Группа 3* умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика

Анализ результатов выполнения заданий, направленных на разные группы читательских умений у обучающихся МБОУ Садковской ООШ, показал, что в целом по школе самый высокий процент выполнения заданий зафиксирован в группе «Поиск и понимание информации» в 6-8 классах – от 67% до 100% (в среднем – 80%); самый низкий процент выполнения заданий зафиксирован в группе «Представление и интерпретация текста» в 5, 7 и 8 классах – 37%, 52 % (43% в среднем); процент выполнения заданий в группе «Оценка и применение информации» – выше среднего по региону. Общие данные отражены в таблицах 3-6.

По первой группе умений (находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста) на основе полученных данных можно говорить о том, что они сформированы у обучающихся достаточно полно. Анализ результатов показал, что учащиеся справились с заданиями первой группы на общее понимание текста и ориентацию в тексте.

По второй группе умений при выполнении заданий обучающиеся выполняли действия, требующие более глубокого понимания текста и информации, действия по их анализу и интерпретации, а также действия по детальному вычитыванию информации из текста и заданий для формулирования выводов и оценочных суждений (интеграции и интерпретации). Анализ выполнения данных заданий показал, что именно умения по интерпретации текста имеют наименьшее количественное выражение в результатах, т.е. сформированы у обучающихся в меньшей степени.

Более успешно выполнены задания, в которых требовалось обосновать выводы на основе анализа текста и изображений, приведя доводы, определить (выбрать из предложенных утверждений) назначение отдельных элементов текста; выбрать значение незнакомых слов. Наименее успешными здесь оказались результаты, продемонстрированные при выполнении заданий, в которых обучающимся нужно было определить факты, на основе которых сделан вывод; сопоставить информацию из текста и различных изображений; дать объяснение на основе анализа текста и установления причинно-следственных связей в тексте и заданиях.

По третьей группе умений важным явилось включение заданий, напрямую не связанных с текстом, но для выполнения которых требуется информация, полученная из

прочитанного текста и представленных изображений. Именно эти задания оценивали сформированность умений связывать полученную информацию из текста с предложенными проблемами и использовать ее для их решения и вызвали наибольшую трудность.

Конкурс «Почитай-ка» имеет международный статус и проводится для учащихся 5-11 классов.

### Рейтинг участников и средневзвешенные показатели участников

Пояснения:

- Место в регионе - место (или диапазон мест), которое занял ребёнок среди участников его региона.
- Результативность - отражает, насколько участник справился с заданиями раунда в целом.

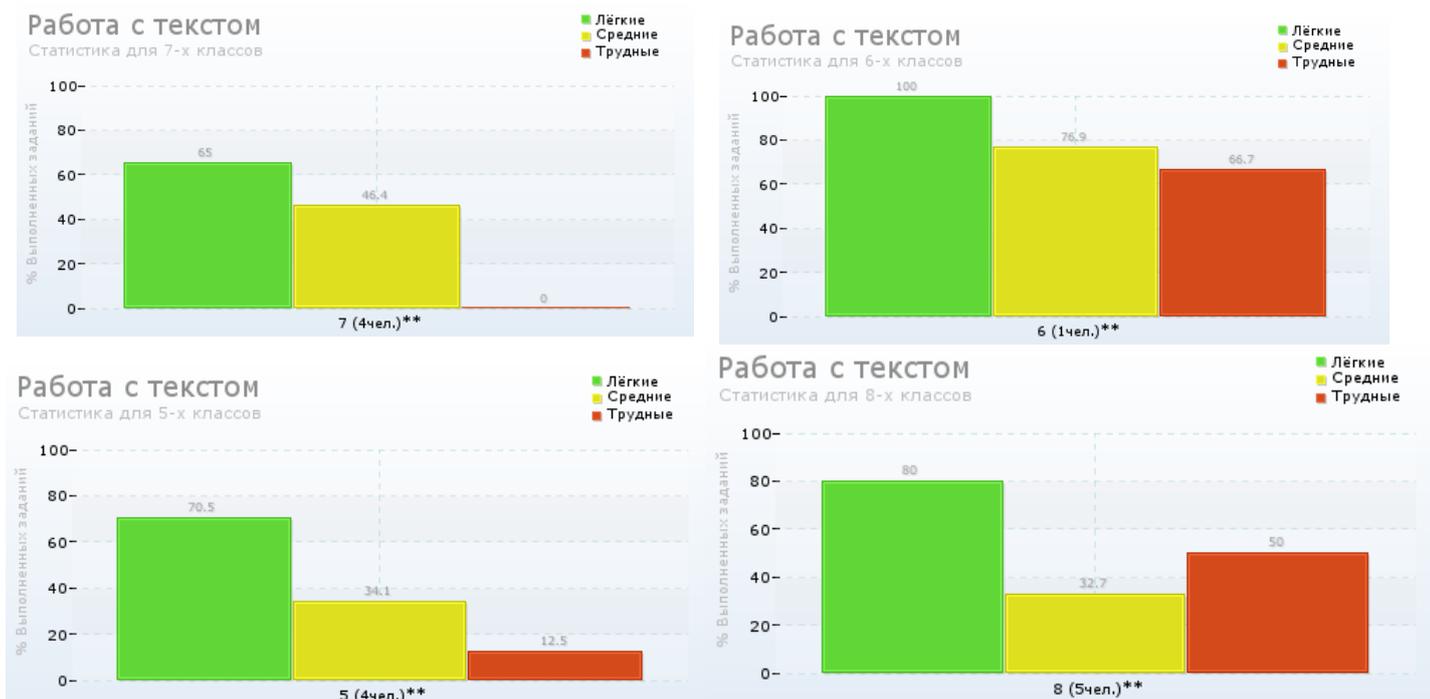
Цветом показано сравнение результата участника со средним показателем всех детей, выполнявших задания того же раунда и класса. (зелёный – выше средних, желтый – близко к среднему результату)

Таблица 2

Класс	ФИО	Место в регионе	Результативность	Средний показатель
5	Краснянский Вячеслав Евгеньевич	37 из 88	79%	63%
5	Мамедов Руслан Захатдинович	77 из 88	50%	
5	Прилукин Александр Александрович	81 из 88	38%	
5	Дубовой Артем Денисович	87 из 88	29%	
6	Артемьева Ирина Александровна	13 из 47	83%	57%
7	Антонова Алина Викторовна	18 из 81	83%	64%
7	Кобыляцкая Вероника Евгеньевна	44 из 81	67%	
7	Мурадова Гульетар Бахтиеровна	59 из 81	46%	
7	Матвеев Данила Евгеньевич	80 из 81	21%	
8	Краснянская Анастасия Евгеньевна	14 - 15 из 46	71%	63%
8	Артемьева Анастасия Николаевна	14 - 15 из 46	71%	
8	Пащенко Анна Владимировна	24 из 46	54%	
8	Дабина Татьяна Владимировна	37 из 46	42%	
8	Сидорова Анастасия Алексеевна	39 из 46	42%	

Третий показатель позволил выявить уровень успешности выполнения заданий различной трудности. Задания теста построены таким образом, что имеют различную степень трудности: считается лёгким, если с ним справилось 67% участников и более; считается средним по трудности, если с ним справилось от 34% до 66% участников; считается трудным, если с ним справилось 33% участников и менее. Оценка трудности производилась после завершения исследования на основании полученных статистических данных.

## Сравнение классов (по компетентностям и трудностям)



Как видно из данных статистических данных с трудными заданиями не справились учащиеся 7 класса, процент выполнения составил 0, в 8 классе – 50 %, 6 класс нельзя считать репрезентативным, так как приняла участие в мониторинге 1 ученица, Артемьева Ирина, которая учится на отлично, но она справилась с трудными заданиями на 66,7 %.

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

5 класс

Таблица 3

№ п/п	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	22 из 32	68%
2	Поиск и понимание информации	13 из 32	40%
3	Представление и интерпретация текста	12 из 32	37%

6 класс

Таблица 4

№ п/п	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	6 из 8	75%
2	Поиск и понимание информации	8 из 8	100%
3	Представление и интерпретация текста	6 из 8	75%

7 класс

Таблица 5

№ п/п	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	16 из 32	50%
2	Поиск и понимание информации	23 из 32	71%
3	Представление и интерпретация текста	13 из 32	40 %

№ п/п	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	19 из 40	47%
2	Поиск и понимание информации	27 из 40	67%
3	Представление и интерпретация текста	21 из 40	52%

Для описания уровня достижений обучающихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией в данном анализе использовались показатели общей успешности выполнения всей работы и были установлены следующие уровни: пониженный (ниже среднего), базовый (средний) и повышенный (высокий). Общие количественные характеристики представлены в таблице 2.

Наиболее высокие результаты уровня успешности выполнения заданий показали

- Краснянский Вячеслав;
- Антонова Алина;
- Артемьева Ирина.

Средний уровень успешности выполнения показали:

- Кобыляцкая Вероника Евгеньевна;
- Краснянская Анастасия Евгеньевна;
- Артемьева Анастасия Николаевна.

Выводы:

1. Данные, представленные по показателю успешности сформированности отдельных групп метапредметных действий обучающихся, демонстрируют значительную неоднородность результатов в овладении умениями обучающихся читать и понимать информационные тексты. Можно сделать следующий вывод об уровне достижения метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией обучающихся МБОУ Садковской ООШ: выявлен достаточно сформированный уровень обучающихся в области умений находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста. Однако определены отдельные проблемы, связанные с нахождением неявной информации.
2. Анализ результатов выполнения заданий различного уровня трудности обучающимися показал, что в целом по школе в сравнении с показателями по всему исследованию самым высоким оказался процент выполнения легких заданий.

Рекомендации:

Методическим объединениям:

1. Спланировать и реализовать комплекс методических мероприятий (семинаров, обмен опытом и т.п.) по совершенствованию способов формирования групп умений обучающихся по работе с текстом и информацией.
2. Вести поиск и применение компенсаторных технологий, направленных на выравнивание детей с низким уровнем сформированности читательской грамотности до среднего.

Учителям-предметникам:

1. Изучить междисциплинарные программы по формированию навыков осознанного чтения, применять на уроках различные варианты заданий, технологии и методы, способствующие развитию читательской грамотности учащихся.

22.03.2016 г.

Справка заслушана на Методическом совете 23.03.2016 г.

Директор

К.Р. Ибрагимов

Заместитель директора по УВР

Л.И. Пащенко

Со справкой ознакомлена:

И.В. Квасова